

## ВЕЛИКИЙ ЮКАГИР

(Доклад на научно-практической конференции,  
посвященной 60-летию С.Н.Курилова)

(15 сентября 1995 г.)



В эти дни наша республика, юкагирский народ и все народы Якутии отмечают юбилей — 60 лет со дня рождения С.Н.Курилова, известного, талантливого юкагирского писателя, лауреата республиканской премии им. П.А.Ойунского. Этот юбилей был бы еще более замечательным, ведь С.Курилов вполне мог быть сегодня с нами. Тяжелая болезнь унесла его слишком рано, ему не было и 45 лет. Но писатель за свою короткую

жизнь успел сделать очень многое: с его именем юкагирская литература встала на ноги, он создал уникальный шедевр — юкагирский роман, он впервые во всеуслышание сказал о проблемах своего народа. С.Курилов говорил: “Я хочу, чтобы слово “юкагир” узнали во всем мире”. И своим творчеством он достиг своей цели.

С.Курилов родился в суровое время и в суровом крае не только по климатическим условиям, но и в общественно-политической ситуации. Семен родился осенью и ему еще в младенческом возрасте пришлось выдержать стужу, холод и голод, что несомненно отразилось на его здоровье. Его детство прошло в трудные предвоенные и военные годы. Окончив начальную школу, двенадцатилетним пареньком он, как старший сын в семье, вынужден был оставить учебу и стать оленеводом наравне со взрослыми. По воспоминаниям самого С.Курилова, только в двадцатидвухлетнем возрасте он сумел опять приступить к занятиям.

Многие задаются вопросом: как такой малочисленный народ смог дать миру такого великого мастера слова? Феномен С.Курилова, как писателя, можно объяснить рядом субъективных и объективных факторов. Прежде всего тем, что С.Курилов родился и жил в такой неспокойной и сложной эпохе, как XX век. Он писателем стал не вдруг, а проходя путь, эволюцию творческого и думаю-

щего человека-мыслителя, который искал ответы на труднейшие вопросы современной ему действительности. К творческой деятельности его привела любовь к родному краю, к родному народу, как писатель сам признавался в своей новелле, эта его любовь была и первой, и единственной. К тому же надо взять во внимание и то обстоятельство, что юкагирский народ когда-то был многочисленным, занимал всю современную территорию Якутии, обладал своими древними традициями. И потому этот могучий генофонд обязательно должен был сказаться и на потомках. Широко бытует также мнение о том, что писатель был необычным человеком, возможно даже шаманом и сказителем. Как бы то ни было, талант сказителя в писателе счастливо и удачно сочетался с талантом современного писателя. Ведь известно, что он впитал в себя великие традиции русской, якутской, зарубежной классики и современной литературы. Есть хорошая русская поговорка: "Мир не без добрых людей". С.Курилову повезло в добрых людях, которые ему повстречались в жизни и помогли ему стать писателем. Перво-наперво надо вспомнить его родителей, имевших огромное влияние на формирование сознания сына. Отец, Н.Н.Курилов, был большим знатоком старины. Он целенаправленно из рук в руки, т.е. из уст в уста передавал своим детям сокровищницы устного народного творчества. Многие его рассказы, по свидетельству самого С.Курилова, легли в основу сюжетов его романа. Мать, А.В.Курилова, была кладью народной мудрости, откуда сыновья черпали не только знания, но и любовь к родине, природе, жизни. Поэтому неудивительно, что из этой семьи выросли три таланта, три писателя, каждый из которых сказал свое слово в литературе: С.Курилов — романист, Г.Н.Курилов — Улуро Адо, основоположник юкагирской поэзии, создающий своими стихами и поэмами юкагирский литературный язык, Н.Н.Курилов поэт и прозаик, детский писатель. Также на его жизненном пути повстречались "солнечные" люди. Одним из них был редактор районной газеты, русский литератор М.А.Сучков, отнесшийся к нему, как к близкому родственнику и младшему собрату по перу. Он учил Семёна грамотности, русскому языку, следил за развитием, рекомендовал литературу и первым благословил на литературный труд. Ямил Мустафин, редактор центрального издательства "Советский писатель", при-

нял рукопись романа С.Курилова, сражался за его издание и первым открыл миру новое имя. Также с большой теплотой и благодарностью С.Курилов отзывался о Г.Маркове, С.Данилове о своих переводчиках — Р.Палехове, М.Дьячковском и о многих других.

В конце 50-х гг. С.Курилов написал свое первое художественное произведение — рассказ “Встретимся в тундре”, вышедший в 1961 г. в московском издательстве. Рассказ был явно ученический и романтического характера, как и многие произведения советской литературы 50-х годов. С.Курилов, словно догадавшись, что у него нет времени на оттачивание своего таланта в рассказах, сразу приступает к работе над романом. Автор перешагивает через десятилетия, подтягивая юкагирскую литературу на современный уровень развития. Однако это только нам кажется, что роман появился удивительно быстро. На самом деле он давался писателю мучительно долго, автор много сил и времени отдал поискам, сомнениям, много работал, записывал, разговаривал со стариками. Земляки вспоминают, что он начинал казаться слишком любопытным. Они поверили в него, как в писателя, когда появился в свет роман. Как вспоминал сам писатель, даже было время, когда он свои записи и сюжеты предлагал писателю Лаврику. Но С.Курилов нашел в себе мужество довести начатое дело до конца и он говорил, что раздумывание над романом заняло слишком много времени, а писался он быстро.

Как пришла идея романа к писателю? Он рассказывал о том, что еще в детстве роман Н.Е.Мординова “Весенняя пора” произвел на него неизгладимое впечатление. Также сильное влияние на него оказала повесть чукотского писателя Ю.Рытхэу “Время таяния снегов”. И его стал мучить вопрос: а смогу ли я так рассказать о судьбе своего народа? И он решился на роман, мы должны отдать должное и восхищаться его мужеством. По ходу работы над романом изменялись и его перспективы. Первоначальной целью романа было — показать роль Октябрьской революции в судьбе юкагирского народа, что было одной из основных закономерностей литературы соцреализма и даже его непреложным требованием к младописьменным и молодым литературам. С.Курилов задумывал дилогию по методу противопоставления “света и тьмы”, “настоящего и прошлого”. Однако чем больше писатель углублялся в историю народов Севера и проникал в проблемы совре-

менной жизни, тем более он отдалялся от своей первоначальной задачи. Роман явно выливался в трилогию, отражая три основных этапа развития жизни народа: разложение родового общества, его вхождение в большой мир классовых отношений и вращение его в социализм.

Первую книгу С.Курилова "Ханидо и Халерха", вышедшую в 1969 г., встретили восторженно. В печати появились отзывы и статьи таких ведущих литературоведов и критиков страны, как Мар, Ломидзе, Бикмухаметов, Якименко, Пархоменко и мн.др. Писателю выпала головокружительная слава. И сегодня мы рады за него, что слава его застала в живых, он успел насладиться минутами творческой радости и счастья.

Вторая книга "Новые люди" увидела свет в 1975 г. Но как отметил М.Пархоменко, критика книгу обошла полным молчанием. Что же случилось? Если роман С.Курилова сравнить с другими историко-революционными произведениями, то в нем наблюдаем как бы замедленное развитие сюжета. Первое впечатление таково, как будто в тундре вообще ничего не происходит. А так ли на самом деле? Отсутствие стремительного сюжета и нагроможденной событийности можно объяснить тем, что писатель показывает дореволюционную жизнь и особый уклад жизни северного народа. Писатель показал грандиозные сдвиги, изменения, происходящие прежде всего в сознании народа, психологии северного человека. А это несомненное достоинство художественного произведения. И нам кажется, что вторая книга ни в чем не уступает первой и является ее закономерным продолжением. Конечно, изменения и отличия можно найти. Во второй книге даже самого автора чувствуем другим, это уже не тот начинающий писатель, которого раздирают сомнения, а уверенный в себе автор и стилист. Здесь выявляется совершенно иной образ повествователя.

В I книге он больше описывает, изображает, поэтому и сравнений в ней преимущественное большинство. Во II книге автор смело врывается в сюжет, он восхищается, иронизирует или относится с юмором к тем или иным событиям в тундре. И потому здесь уже больше лирических отступлений, раздумий и вместе с ними — пословиц и поговорок. С.Курилов был глубоко огорчен тем, что обманулся в своих ожиданиях. Горечь писателя мы угадываем в его письме эвенскому писателю Пл.Ламутскому, когда он пишет: "Ты в своем романе воздержись

от диалектизмов. Моей книге, видимо, навредило то, что я в нее включил множество юкагирских слов". Так автор искал причину охлаждения критиков. И прав А.Гринес, когда говорит о том, что С.Курилова подталкивали писать третью книгу и скорейшего завершения трилогии, которая поставила бы все точки над "и", т.е. показала бы события Октябрьской революции, приносящей счастье северному народу.

Но третьей книги так и не было. С.Курилов на время оставил работу над романом и взялся писать повесть о современности. Закономерностью литератур народов Севера, как отмечают многие исследователи, является ее приверженность к историко-революционной тематике. В 60—70-е годы писателям-северянам очень трудно давалась тема современности. Заслуга С.Курилова в том, что он одним из первых приступил к изображению современной жизни и остро поставил ее проблемы. Его повесть "Увидимся в тундре" можно назвать продолжением романа потому, что в ней также продолжается рассказ о судьбе и счастье юкагирского народа. В ней можно найти ответы на многие вопросы творчества С.Курилова. Писатель увидел, что и в современной действительности много проблем, зоркий глаз писателя запечатлел черты застойных явлений в обществе. Он пришел к выводу о том, что вопрос о счастье народа стоит также остро и на современном этапе. Именно поэтому он не смог завершить свою работу над романом и последние годы своей жизни провел в мучениях и поисках. С.Курилов словно предвидел, что начинает большой разговор о судьбе своего народа. Сегодня правомерно стоит вопрос о том, чтоб международная организация "ЮНЕСКО" занесла малочисленный юкагирский народ в книгу, как исчезающий этнос. Это обязывает всех прогрессивных людей и народов мира внести свою лепту во имя спасения и возрождения юкагирского народа.

Роман С.Курилова силен не только тем, что автор ставил глобальные, жизненно важные вопросы, но прежде всего своими художественными достижениями. Читателей поражает особый историзм произведения, в котором воплощена спрессованная история человечества. При этом событийность в романе сведена на минимум. Историзм полностью реализуется в характерах. Например, исследователь чукотской жизни Тан-Богораз не раз с удивлением отмечал, что у чукчей можно наблюдать как

причудливо соединены элементы как раннего родового общества, так и позднего развитого капитализма. В романе С.Курилов выписывает характер чукотского парня Ниникая, который борется с дикими обычаями своего народа, ищет при этом поддержки у Куриля, как у прогрессивного человека, затем разочаровавшись в нем, идет еще дальше, знакомится с ссыльными и становится первым в тундре человеком, назвавшим имя Ленина. Таким образом, С.Курилов удивительно чутко уловил своеобразие характера чукотского человека.

Читатель увлекается характерами героев романа, писатель и здесь находится на высоте, он мастер психологического анализа. Мы вместе с героями страдаем, переживаем или совершаем подвиги. Центральной фигурой романа является юкагирский голова Куриль. Писатель следит за эволюцией его характера. Куриль сперва простой пастух, неожиданно разбогатевший. Он так же, как и сородичи, верит в шаманскую силу и так же наивен. Когда ему вручили печать головы, он как увлеченный новинкой ребенок, разрисовывает ею свою трость и все предметы, попавшиеся ему под руку. Но затем в большой мучительной внутренней борьбе убеждается в бессилии шаманской веры, которая еще и разобщает людей. Он обращает свой взор к светлой вере, к христианству. И в этом своем шаге он прав, так как христианство защищает частную собственность, укрепляет власть единого властелина, которым и хочет стать юкагирский голова. Куриль становится человеком, мыслящим на государственном уровне и думающим о путях развития своего народа. Но он человек своего времени. Как представитель имущего класса, он все дальше отчуждается от народа и потому о нем говорят: "Передние ноги Куриля бегут к богачам, а задние к беднякам". Он находит общий язык с американским купцом Томпсоном, участвуя с ним в ограблении собственного народа. Однако его образ далеко неоднозначен. Видно, что писатель сам относится к своему герою с большим пониманием и сочувствием. Он в своем письме М.Д.Дьячковскому писал о том, что в третьей книге должен реабилитировать Куриля перед читателями. С.Курилов говорил, что не стоит поддаваться идеологизации и спешить революционизировать народ, так как северный человек менялся медленно.

Читателей также волнует образ сиротки Пайпэткэ.

Ее воспитывает тетя Тачана, которая ненавидя ее, вымещает все свое зло на ней за свою уродливость, за свою бездетность. Здесь кипят и бурлят такие страсти, которые под стать самой сложной действительности. На Пайпэткэ несчастья так и сыплются без конца. Девушку обманывает торговец Потонча, навсегда разбив ее сердце, затем также обманом берет ее в жены старый шаман Сайрэ. Свою голодную, холодную жизнь она хочет как-то скрасить рождением ребенка. Из-за неумемного желания счастья она лишается рассудка. “Ну дай мне ребеночка, однорукого, одноногого, одноглазого, как ты!” — восклицает она. Образ Пайпэткэ символичен, она как будто олицетворяет саму матушку-тундру. Ведь именно ее устами высказана главная идея произведения: “Нет счастья в тундре”.

Образ шамана Сайрэ так же сложен. Читателю по-человечески жалко этого старика, которым он в конце концов и становится. Он не может исцелить собственную жену, что исподволь разрушает веру в него сородичей. Он сам много страдает и переживает, разуверившись в своей силе и умирает в муках.

Писатель с восхищением изображает богатый духовный мир Пурамы. Простой охотник постигает законы общественного развития и тайн природных явлений. Когда маленькая Халерха забилась в песцовую нору и ее плач слышен из-под земли, Пурама оказался единственным человеком, осмелившимся раскопать “нижний мир”. Преодолев родовые предрассудки, он спасает жизнь ребенка. Это ли не гимн человеческим возможностям?!

Прекрасно выписан образ русского священника Синявина. Как миссионер он должен обратить местных жителей в христианство, однако он видит тщетность своей деятельности. Синявин действительно радуется за человеческую душу, которую сумел разглядеть в т.н. туземцах. И он их по-человечески жалеет и любит.

Мы, дальние читатели, героев романа воспринимаем лишь как образы, как оживленное воображение писателя. Но однако, оказывается, что все они имеют своих прототипов. Одни и те же герои упоминаются и у С.Курилова и у Юрия Рытхэу. Это Томпсон, Свенсон, Армаургин, “амырыканкиси” и др. Прототипом Куриля является А.И.Курилов родственник самого писателя. Его олени в начале 30-х гг. составили собственность колхоза. Якутский

шаман Токио действительно считался очень сильным шаманом, народ до сих пор хранит память о нем. Недавно в газете писали о том, что потомки якутского купца Мамахана живут на Севере. Оказалось, что сыскались и потомки священника Синявина, которые с благодарностью обратились к писателю и переписывались с ним.

Особый фольклоризм романа притягивает внимание исследователей. В романе воплощены все этапы художественного развития юкагирского народа — от мифа до романа-эпопеи. В шаманской истории Сайрэ мы угадываем отзвуки мифа “о разорителе гнезда”, который был широко распространен по обе стороны Берингова пролива. В сюжет романа вплетаются и сказочные мотивы. “Сказки о сиротах” широко бытовали у северных народов, что, видимо, связано с тяжелой долей и судьбой самих народов. Главные герои Ханидо и Халерха — сироты. Пайпэткэ, образ которой в романе имеет немало важное значение, также является сиротой. В т.н. “животном эпосе” героями выступают звери. Постоянными героями фольклора народов Севера являются чайка, ворон, медведь и др. В романе характерологическая оценка героев начинается с их имен, это “говорящие” имена. Так, Ханидо переводится с юкагирского, как орленок, Халерха, как розовая чайка, Сайрэ — орел и т.д. И в их жизни, поступках писатель всегда сравнивает своих героев с вышеуказанными птицами. В романе наиболее полно реализуется сюжет эпоса. В нем можно выявить такие мотивы, как “чудесное” рождение богатыря-Ханидо, его воспитание, борьба и женитьба на красавице. И все это предопределено. Однако нельзя считать произведение С.Курилова эпосом, это роман в полном смысле слова и причем глубоко реалистическое произведение, по своим художественным достоинствам ставшее в один ряд с высочайшими достижениями литературы XX века.

Как художник слова, С.Курилов создал незабываемые национальные образы. Он воспеваает оленя, все прекрасное, красивое сравнивается с ним. Молодая Тиненеут похожа на двухлетнюю важенку. Глаза у девушки как у олененка, молодой человек также ловок и строптив, как молодой олень. Костер является одним из основных образов С.Курилова. Это жизнь народа, раньше юкагирских костров было много, как звезд на небе. Костер означал продолжение жизни человека и большую дружбу.



И главное для писателя — костер олицетворяет дело человека, сотворенное им в жизни. Человек уйдет из жизни, а его костер будет гореть и греть людей.

Творчество С.Курилова можно оценить как подвиг писателя. Нет в мире другого такого аналога, когда народ с численностью в 400 человек создает роман. К тому же роман считается показателем зрелости литературы. А юкагирский роман появился, нарушив “иерархию” жанров. Юкагирская литература сразу заявила о себе крупным жанром. Препятствием на пути рождения романа мог стать и язык, т.е. отсутствие литературного языка. Русский язык обеспечил все возможности рождения юкагирского романа. На нем писатель смог выразить все свои сокровенные мысли, выписать великолепные образы и стать известным писателем. Герой повести С.Курилова Эдуард говорит: “Я люблю читать книжки смелых писателей”. Таким смелым писателем был сам С.Курилов. Он первым заговорил открыто и смело о судьбе своего народа и о том, что к нему надо относиться бережно и участливо. И он не приукрашивал действительность, истина для автора всегда превыше всего. Писатель творил в трудное время, когда властвовало идеологическое господство и писателей пытались загнать в определенные рамки. Но С.Курилов сумел вырваться из канонов и предрассудков соцреализма. Он не поддавался идеологизации, не спешил “революционизировать” свой народ, не делил героев на отрицательные и положительные по их классовой принадлежности, не изображал жизнь народа “черно-белыми” красками, не воспевал гимна победам Октябрьской революции, не подгонял под готовые рецепты решения проблем общества и т.д. С.Курилов самый читаемый автор. Его книги выходили несколько раз многотысячными тиражами и тут же исчезали с полок магазинов.

Сегодня отношение к духовности и культуре со стороны общества переживает как никогда трудные времена. Все в этом мире проходит, но истинно талантливое произведение, как роман С.Курилова, тем и примечательно, что имеет способность не умирать, а жить во века.

Интерес к творчеству С.Курилова будет все возрастать. Писатель говорил, что “человек не может считаться мертвым, если зажженный им огонь продолжает гореть”. Пусть огонь писателя горит в сердцах многочисленных почитателей и поклонников его таланта.